



# COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

AMMINISTRATORI

## COPIA ESTRATTO DEL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Nr. **33**

Del **10/03/2015**

OGGETTO:

**INTERROGAZIONE RILANCIO DEL CARNEVALE IN TRASPARENZA (Ruggeri, Ansuini e Omiccioli, 30.1.2015 prot. n. 6454)**

L'anno **duemilaquindici**, il giorno **dieci** del mese di **marzo** alle ore **18,00** in Fano nella Sala delle riunioni consiliari, si è riunito, su convocazione del Presidente del Consiglio, previ avvisi scritti consegnati in tempo utile ai singoli consiglieri, il Consiglio Comunale in seduta pubblica di 1a convocazione.

Fatto l'appello nominale sono risultati presenti i signori Consiglieri:

1) <b>Seri Massimo</b>	<b>Si</b>	14) <b>Fumante Enrico</b>	<b>Si</b>
2) <b>Aguzzi Stefano</b>	<b>Si</b>	15) <b>Garbatini Aramis</b>	<b>Si</b>
3) <b>Ansuini Roberta</b>	<b>Si</b>	16) <b>Luzi Carla</b>	<b>Si</b>
4) <b>Bacchiocchi Alberto</b>	<b>No</b>	17) <b>Minardi Renato Claudio</b>	<b>Si</b>
5) <b>Brunori Barbara</b>	<b>Si</b>	18) <b>Nicolelli Enrico</b>	<b>Si</b>
6) <b>Ciaroni Terenzio</b>	<b>Si</b>	19) <b>Omiccioli Hadar</b>	<b>Si</b>
7) <b>Cucchiari Sara</b>	<b>Si</b>	20) <b>Perini Federico</b>	<b>Si</b>
8) <b>Cucuzza Maria Antonia Rita</b>	<b>Si</b>	21) <b>Ruggeri Marta Carmela Raimonda</b>	<b>Si</b>
9) <b>D'Anna Giancarlo</b>	<b>Si</b>	22) <b>Santorelli Alberto</b>	<b>Si</b>
10) <b>De Benedittis Mattia</b>	<b>Si</b>	23) <b>Serra Laura</b>	<b>Si</b>
11) <b>Delvecchio Davide</b>	<b>No</b>	24) <b>Severi Riccardo</b>	<b>Si</b>
12) <b>Fanesi Cristian</b>	<b>No</b>	25) <b>Torriani Francesco</b>	<b>No</b>
13) <b>Fulvi Rosetta</b>	<b>Si</b>		

Presenti: **21** Assenti: **4**

Hanno giustificato l'assenza i Signori: **Torriani Francesco**

Il Signor **MINARDI RENATO CLAUDIO**, **Presidente del Consiglio Comunale**

riconosciuto legale il numero dei presenti, dichiara aperta e valida la seduta.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione il Segretario Comunale Sig.

**RENZI ANTONIETTA**

Vengono nominati scrutatori i signori: **De Benedittis Mattia**, **Perini Federico**, **Ruggeri Marta Carmela Raimonda**.

Oggetto:

INTERROGAZIONE RILANCIO DEL CARNEVALE IN TRASPARENZA (Ruggeri, Ansuini e Omiccioli, 30.1.2015 prot. n. 6454)

**Dopo l'appello nominale sono usciti i consiglieri De Benedittis e Severi.**

**Sono presenti n. 19 consiglieri.**

Il Presidente dà la parola alla consigliera Ruggeri per illustrare l'interrogazione presentata dal gruppo consiliare Movimento 5 Stelle ed acquisita agli atti del Comune in data 30.01.2015 con prot. n. 6454, come risulta dal verbale sottoriportato:

....omissis....

**"PRESIDENTE:**

Cominciamo subito con la interrogazione al punto 1: "Rilancio del Carnevale in trasparenza (Ruggeri, Ansuini e Omiccioli - 30.01.2015 prot. n. 6454)".

La parola alla Consigliera Ruggeri, prego.

**CONSIGLIERA RUGGERI:**

Grazie, Presidente. Dal *Corriere Adriatico* del 30 gennaio 2015 abbiamo appreso che il maestro carrista Giovanni Sorcinelli nel settembre di quest'anno ha consegnato al Vicesindaco e Assessore al turismo Marchegiani il progetto per il rilancio del Carnevale di Fano. Sempre nello stesso articolo il maestro chiede che sia istituito un regolare bando di concorso con garante la Amministrazione pubblica, per la selezione di progetti dei maestri carristi da parte di una giurista qualificata e tecnica, nel rispetto delle classifiche.

Quindi, le domande che rivolgeremo al Sindaco, sono le seguenti:

se, in nome della trasparenza, ritengono opportuno che di un progetto di questa portata sia informata la VI Commissione, che è stata convocata in data 13 gennaio per affrontare la questione del Carnevale di Fano. In questa seduta il presidente Cecchini ci ha sostanzialmente illustrato come si sarebbe svolto il Carnevale di quest'anno, cosa che ha fatto pochi giorni dopo in Regione, senza dare ai Consiglieri, né di opposizione né di maggioranza, la possibilità di avanzare alcun tipo di proposta, quindi diciamo a cose già decise e fatte;

se reputate utile, in previsione della organizzazione del Carnevale del prossimo anno, che il progetto sia sottoposto alla suddetta Commissione, per conoscerne i contenuti e valutarne le potenzialità.

La domanda più importante è l'ultima: se ritenete indispensabile l'idea di istituire un bando di concorso ad evidenza pubblica, con criteri tecnici ed imparziali nella scelta dei bozzetti da finanziare, tenendo conto che la Carnevalesca, che è un ente privato, gestisce 130.000,00 euro di fondi comunali, in modo da fugare l'idea che nella scelta possano rientrare parametri quali clientelismo ed amicizia, estranei ad una gestione imparziale dei soldi pubblici. Questo perché nell'articolo in oggetto erano state avanzate proprio queste ipotesi, che ci sembrano inopportune, trattandosi di soldi che un ente privato gestisce, ma che sono soldi pubblici. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie, Consigliera Ruggeri.

La parola per la risposta al Vicesindaco Marchegiani, prego.

## VICESINDACO MARCHEGIANI:

Va fatta una premessa per comprendere i rapporti che la Amministrazione Comunale ha con l'ente Carnevalesca, non da oggi ma da sempre. La Carnevalesca è un ente privato, che nasce per la gestione a totale responsabilità della organizzazione del Carnevale di Fano. Questo ente ha un suo statuto, sue regole anche per la elezione democratica del consiglio, del presidente e degli organismi deputati alla gestione e alla assunzione di decisioni e responsabilità. Come noto, la Carnevalesca ha un numero notevolissimo di soci, quest'anno ottocento soci, tutti possono iscriversi alla Carnevalesca, non c'è nessuna preclusione, che eleggono il presidente e il consiglio. Il consiglio direttivo è formato da diciotto consiglieri e il consiglio direttivo elegge il presidente e la giunta. Quindi, la Carnevalesca è un organismo democratico e a quell'organismo bisogna appellarsi per determinarne le politiche interne e le azioni che poi vengono messe a confronto con la Amministrazione di Fano, che è un soggetto erogatore di contributi. Quest'anno il Comune di Fano ha erogato la stessa entità di contributi dell'anno precedente. Non è detto che questo possa continuare, anzi, abbiamo già intavolato una prospettiva del tutto differente, a fronte delle severe ristrettezze di bilancio che ci impongono di fare scelte del tutto diverse, più manageriali, cercare *sponsor*, e per questo è già attivo un tavolo.

I rapporti tra Comune e Carnevalesca si collocano sostanzialmente in un ambito politico, di trattative di buonsenso, di confronto non c'è, cioè, un soggetto committente come avviene per un'opera pubblica, per cui il Comune ha una stazione appaltante e gli esecutori della Carnevalesca fanno ciò che il Comune delibera. Vanno costruite delle relazioni molto più delicate e di buonsenso, anche perché costruire un edificio pubblico, una scuola, un ospedale, deve avere un totale criterio di totale trasparenza e di oggettività, qui si cerca di avere delle giurie. Quest'anno ricordo che oltre alla giuria interna, quella della Carnevalesca, c'è una giuria consultiva totalmente esterna, elemento di novità. Mi pare che l'esito dei bozzetti dei carri sia stato sostanzialmente rispettato, almeno nelle prime posizioni.

C'è poi, ovviamente, il rapporto che la Amministrazione ha con il presidente della Carnevalesca in relazione a suggerimenti, spunti che vengono dalla Amministrazione e anche dalla società civile. Nella fattispecie del progetto che il carrista Sorcinelli ha consegnato a settembre, io mi sono fatto parte diligente in colloqui con il presidente Cecchini, suggerendo alcune cose che di quel progetto stavano a cuore anche alla Amministrazione e che potevano essere considerate in perfetta continuità con quanto il Carnevale aveva fatto. Per esempio, il Carnevale dei bambini aveva avuto una edizione precedente "Lupo Alberto", cito il carro, che celebrava anche dei *cartoonist* di livello internazionale, quest'anno Sorcinelli ha proposto di allestire un carro con le tematiche di Altan, in modo tale da continuare questa tradizione. Mi risulta da accertamenti fatti, che venivano riportati anche dallo stesso articolo del *Corriere Adriatico*, che abbiamo letto tutti un paio di giorni fa, che è stata fatta una proposta che prevedeva un carro di seconda categoria con tematica Altan, quindi "La Pimpa" o un soggetto legato ai bambini, e la relazione di un "Pupo", presentato dallo stesso Sorcinelli, che irrideva un po' alla moda del *selfie*. Un bozzetto simpatico che le commissioni avevano collocato in fase intermedia nel giudizio. Ovviamente, la Carnevalesca fa una proposta a Sorcinelli che non viene accettata, nel senso che Sorcinelli, da quello che ne so io, proponeva un carro di prima categoria, per un importo di 40.000,00 euro, mentre la somma proposta per il lavoro era di 24.000,00 euro, carro di seconda categoria e "Pupo".

Quindi, si chiude non bene questo rapporto all'interno dei maestri carristi della Carnevalesca. L'esito è stato che i carristi che avevano collaborato storicamente con Sorcinelli, Bargnesi e Palomucci, hanno realizzato i due carri di seconda categoria, quello del "Brodetto" e quello ristrutturato della "Allegria" insieme al "Pupo", per una somma di euro 12.000,00. D'altronde, però, alcune di quelle idee che venivano scritte da Sorcinelli sono state in parte portate avanti, per esempio il concorso fotografico sul Carnevale e anche l'idea del *selfie* che è stata tentata in modo più originale nella giornata di San Valentino, coinvolgendo alcuni ristoratori del centro storico, ma le adesioni sono state poche.

Quello che voglio dire è che, sostanzialmente, è vero che va stabilito un rapporto con questa istituzione privata, ma noi sappiamo che la Carnevalesca è un soggetto democratico che si affida ai maestri carristi, che sono un patrimonio della città. Sono i maestri carristi aderiscono alle idee che loro devono verificare, sia tecnicamente che come sostenibilità economica, assumendosi ovviamente una responsabilità e una forma di trasparenza, perché i contributi che noi diamo alla Carnevalesca vengono rendicontati e, come sapete, il 25 per cento del totale deve essere di finanziamento indipendente della Carnevalesca stessa. Dico questo perché noi non abbiamo nulla in contrario ad attivare anche un concorso internazionale di idee, io direi di idee, di suggerimenti, che possa innalzare il livello del Carnevale, perché questa è la nostra finalità. Trovo però molto difficile blindare questo concorso con una giuria tecnicamente all'altezza di valutare i tecnicismi molto complessi dei carri, per cui la responsabilità finale, secondo me, sarà sempre nelle mani di chi deve produrre questi oggetti artistici ed artigianali complessi e, quindi, con una certa discrezionalità..

Mi pare che quest'anno il Carnevale sia andato bene. Questo non lascia né vinti né vincitori, mi riferisco alla polemica che abbiamo visto, rispetto alla quale c'è l'assoluto tentativo della Amministrazione di ricomporre i soggetti che hanno avuto una vicenda molto lunga alle spalle. Vicenda che quest'anno è arrivata ad una polemica in parte costruttiva e in parte un po' disperata. Lo facciamo perché l'unione fa la forza e, quindi, il confronto delle buone idee, se si lavora tutti insieme, sicuramente porterà bene al futuro Carnevale.

**PRESIDENTE:**

Grazie, Vicesindaco Marchegiani.

La parola alla Consigliera Ruggeri per la replica, prego.

**CONSIGLIERA RUGGERI:**

Grazie, Presidente. Io però non ho sentito risposta ai primi due quesiti: la Commissione cultura può avere un qualche ruolo quando si parla di queste questioni culturali? Io ne faccio parte, come altri Consiglieri che sono qui seduti, compresi quelli di maggioranza, e più ho volte ho chiesto che sia convocata, perché i temi da affrontare sono tanti e le sedute sono state pochissime. Ho chiesto più volte, ad esempio, che venisse convocata una Commissione per affrontare il problema del Teatro della Fortuna, ma ancora non è stata convocata. Leggendo il regolamento comunale le Commissioni potrebbero svolgere tante mansioni, la VI ne svolge veramente poche. Quindi la mia domanda era: Assessore, vuole aiuto anche da parte nostra? Come Commissione possiamo appoggiare il Suo lavoro, alleggerirla, aiutarla in qualche modo? Sinceramente, ci farebbe molto piacere, perché all'inizio del mandato si è parlato di collaborazione, poi in otto/nove mesi ci siamo incontrati sei o sette volte, forse è un po' poco.

Non ho poi capito se si correrà ai ripari. La polemica che è nata ha tirato fuori anche questioni molto, molto gravi, perché si è parlato, a grandi titoli sui giornali, di clientelismo e di scelte amicali. E' una cosa che a noi ha colpito profondamente, quindi saremmo contenti se il Comune corresse ai ripari. Lo statuto dell'ente Carnevalesca ce l'ho qui, lo conosciamo, lo abbiamo studiato ma, forse, questa collaborazione tra Comune e Carnevalesca dovrebbe trovare una soluzione migliore. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Il Vicesindaco ha chiesto di dare una informazione aggiuntiva. Se la Consigliera Ruggeri non è contraria gli darei la parola per un chiarimento, prego.

**VICESINDACO MARCHEGIANI:**

Intervengo giustamente per reintegrare. Innanzitutto, non possiamo discutere in Commissione un

documento che non è mai pervenuto alla Carnevesca che deve farlo proprio. Quindi, io posso portarvelo alla prossima Commissione, ma il documento va filtrato dalla Carnevesca che deve farlo proprio, perché se lo rigetta quel documento non è all'ordine del giorno della Carnevesca. Io ho avuto, come dicevo, una interlocuzione di suggerimenti, l'ho filtrato io. Discuterlo in Commissione significa che la Carnevesca viene e lo sottopone al dibattito. Ad ogni modo, io posso farvelo vedere. Sulle altre cose io non sono intervenuto, perché sono affermazioni soggette a querela. Io non penso che la Carnevesca possa essere tacciata di clientelismo, visto il grande lavoro che ha fatto. Quelle affermazioni, se devono essere portate avanti vanno provate nelle sedi opportune.

**PRESIDENTE:**

Grazie, Vicesindaco."

DEL CHE E' REDATTO IL PRESENTE VERBALE, COME APPRESSO SOTTOSCRITTO.

**Il Presidente**  
F.to digitalmente  
Minardi Renato Claudio

**Il Segretario Generale**  
F.to digitalmente  
Renzi Antonietta

---

La presente deliberazione del Consiglio Comunale N. **33** del **10/03/2015** sarà pubblicata all'Albo Pretorio.

Fano, li 19/03/2015

L'incaricato dell'ufficio segreteria  
PORTINARI GLORI RAFFAELLA

---

---