



# COMUNE DI FANO

Provincia di Pesaro e Urbino

AMMINISTRATORI

## COPIA ESTRATTO DEL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Nr. **157**

Del **04/08/2016**

OGGETTO:

**Interrogazione AUTOSTRADA A14 BOLOGNA-BARI-TARANTO-AMPLIAMENTO 3^  
CORSIA OPERE COMPENSATIVE COMUNE DI FANO (Movimento 5 Stelle Fano,  
19.07.2016 prot.47480)**

L'anno **duemilasedici**, il giorno **quattro** del mese di **agosto** alle ore **19,00** in Fano nella Sala delle riunioni consiliari, si è riunito, su convocazione del Presidente del Consiglio, previ avvisi scritti consegnati in tempo utile ai singoli consiglieri, il Consiglio Comunale in seduta pubblica di 1a convocazione. Fatto l'appello nominale sono risultati presenti i signori Consiglieri:

1) <b>SERI Massimo</b>	Si	14) <b>MAGRINI Marianna</b>	Si
2) <b>AGUZZI Stefano</b>	No	15) <b>MINARDI Renato Claudio</b>	No
3) <b>ANSUINI Roberta (dimissionaria)</b>	No	16) <b>MIRISOLA Stefano</b>	No
4) <b>BACCHIOCCHI Alberto</b>	Si	17) <b>NICOLELLI Enrico</b>	Si
5) <b>BRUNORI Barbara</b>	Si	18) <b>OMICCIOLI Hadar</b>	Si
6) <b>CIARONI Terenzio</b>	Si	19) <b>PERINI Federico</b>	Si
7) <b>CUCCHIARINI Sara</b>	Si	20) <b>PIERPAOLI Dana</b>	Si
8) <b>DE BENEDITTIS Mattia</b>	Si	21) <b>RUGGERI Marta Carmela Raimonda</b>	Si
9) <b>DELVECCHIO Davide</b>	No	22) <b>SANTORELLI Alberto</b>	No
10) <b>D'ERRICO Sergio</b>	Si	23) <b>SERRA Laura</b>	Si
11) <b>FULVI Rosetta</b>	No	24) <b>SEVERI Riccardo</b>	No
12) <b>FUMANTE Enrico</b>	Si	25) <b>TORRIANI Francesco</b>	No
13) <b>LUZI Carla</b>	Si		

Presenti: **16** Assenti: **9**

Dopo la surroga della consigliera Roberta Ansuini a seguito di dimissioni volontarie, entra il consigliere surrogante GIOVANNI FONTANA

Presenti **17** Assenti **8**

Hanno giustificato l'assenza i Signori: **AGUZZI Stefano - DELVECCHIO Davide - FULVI Rosetta - MINARDI Renato Claudio - MIRISOLA Stefano - TORRIANI Francesco - BRUNORI BARBARA, Vice Presidente del Consiglio Comunale** riconosciuto legale il numero dei presenti, dichiara aperta e valida la seduta.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione il Segretario Comunale **RENZI ANTONIETTA**

Vengono nominati scrutatori i signori: **SERRA LAURA,OMICCIOLI HADAR, PERINI FEDERICO.**



**Dopo l'appello sono entrati i consiglieri Severi e Santorelli  
Sono presenti n.19 consiglieri**

Il Presidente dà la parola al consigliere Omiccioli per illustrare l'interrogazione presentata dal gruppo consiliare Movimento 5 Stelle Fano ed acquisita agli atti del Comune in data 19 luglio 2016 con prot. n. 47480, come risulta dal verbale sottoriportato:

....omissis....

**"PRESIDENTE:**

Il punto n. 2 dell'ordine del giorno reca:

*Interrogazione Autostrada A14 Bologna-Bari-Taranto – Ampliamento 3^ corsia opere compensative Comune di Fano (Movimento 5 Stelle).*

Do la parola al consigliere Omiccioli per l'illustrazione. Prego.

**CONSIGLIERE OMICCIOLI:**

Grazie, Presidente. Posso anche leggere i punti fondamentali perché l'interrogazione è abbastanza schematica e precisa.

La premessa è che, come sappiamo tutti, le opere compensative sono una specie di “risarcimento” per le realizzazioni che Autostrade ha fatto nella fascia autostradale. Però, ci siamo chiesti, visti gli ultimi sviluppi, se il Comune rispetto a questa convenzione, che oggi dovrà in teoria essere approvata, abbia fatto le dovute analisi e controanalisi o le verifiche per quanto riguarda l'ammontare e la fattibilità di alcune parti di questa opera compensativa.

Leggo testualmente domande perché desidererei avere precise e puntuali risposte.

Sulla base di quale parametro è stato stimato il valore dello stanziamento risarcitorio? A quanto ammonta precisamente? Esiste un preciso quadro economico-finanziario contenente le varie voci di spesa? Quanti metri quadrati di suolo occupa l'opera e quanto di questo è agricolo? A quanto ammonta il computo metrico dei lavori? È stata fatta una precisa verifica sulle singole voci di computo del progetto approvato? È stata fatta una precisa verifica tra il progetto approvato e il tipo, la qualità e la quantità di materiali utilizzati e i prezzi adottati? Si è potuto verificare la precisa corrispondenza tra somme spettanti alla città e valore reale dei lavori o delle opere compensatorie? È stata appurata la congruità? L'ufficio preposto per il controllo è stato istituito come promesso? Come sono state o saranno scelte le professionalità che vi faranno parte? Sono o saranno professionalità interne o esterne? Si ha intenzione di ricercarle sulla base di adeguati *curriculum* professionali? Saranno resi pubblici o saranno incarichi per chiamata diretta?

Vorremmo anche sapere se – sperando che ci sia una risposta precisa ad ogni domanda – queste eventuali verifiche sono state fatte prima o dopo la presentazione di questa interrogazione. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Ringrazio il consigliere Omiccioli e do la parola per la risposta all'assessore Fanesi. Prego.

**ASSESSORE FANESI:**

Grazie, Presidente. Come richiesto, cercherò di dare delle risposte puntuali e precise per quanto mi è

possibile. Dirò meglio nel corso della risposta perché alcune risposte non possono essere date.

Premetto che non si possono considerare queste opere un risarcimento, come invece scrive il Consigliere, né si può valorizzare a priori questo risarcimento, perché in realtà queste opere sono state date dal Consiglio comunale come prescrizione alla Conferenza dei Servizi che si è tenuta nel 2006, alla quale ovviamente il Comune di Fano era rappresentato dagli allora amministratori, in particolare dall'assessore Paolini, insieme con il Responsabile Unico del Procedimento, che era ed è ancora l'architetto Valter Bogino.

Direi, quindi, che indubbiamente è sbagliato scrivere di un risarcimento, quantificarlo, eccetera, perché queste sono opere che sono state ritenute dal Consiglio comunale funzionali e legate all'opera principale che nel 2006 ha avuto l'ok dalla Conferenza dei Servizi, che è l'ampliamento della terza corsia dell'A14.

Nel luglio del 2006 si è tenuta, appunto, la Conferenza dei Servizi, a cui hanno partecipato numerosi enti. Se li vuole, ho qui i verbali (li ho cercati e li ho trovati).

Sono tre pagine di intervenuti, oltre ai Comuni, la Regione e le Province.

Il Comune di Fano, dunque, ha soltanto fatto delle prescrizioni rispetto all'ampliamento della terza corsia, prescrizioni che peraltro sono state approvate dal Consiglio comunale nel corso della seduta del 14 giugno 2006.

Non si può parlare di un valore dell'opera, perché era impossibile stabilirlo allora, per cui il Comune di Fano ha chiesto correttamente, ha fatto delle prescrizioni e ha "ottenuto" delle opere funzionali a quell'intervento.

Per quanto riguarda il primo punto, quindi, penso di avere risposto.

Per quanto riguarda l'ammontare preciso dell'opera, abbiamo la convenzione dove è tutto scritto, quindi rimando alla discussione della stessa.

Vorrei dire che l'opera è stata stimata dal committente, ossia da Autostrade per l'Italia.

Esiste un preciso quadro economico? Sì, esiste. Recentemente, peraltro, è stato inviato in via informale il progetto esecutivo, che si trova nell'elenco elaborati, che è lungo dieci pagine (magari, se vuole, glielo passo) e riporta tutta la documentazione, all'interno della quale vi è anche un preciso quadro economico delle somme a disposizione, degli oneri per gli espropri, oneri sicurezza, eccetera, e il valore delle opere.

Il progetto esecutivo è stato approvato l'11 dicembre 2015, anche se manca una trasmissione ufficiale in quanto aspettiamo la firma della convenzione. È stato approvato dal Ministero l'11 dicembre 2015.

Sono state fatte delle verifiche? E chi ha verificato?

Noi non abbiamo verificato, in quanto valuteremo tutte le lavorazioni, ma il Ministero, come di sua competenza, ha verificato tutte le attività.

Pertanto, alla domanda "se si è potuto verificare la precisa corrispondenza tra le somme spettanti alla città e il valore reale dei valori?" devo rispondere che questa correlazione non esiste, in quanto noi alla fine di tutto questo processo otteniamo delle opere (delle strade), la cui cessione è regolata dalla convenzione che andremo a votare dopo.

È stato istituito un ufficio preposto al controllo? Io direi che non si deve parlare di "ufficio preposto al controllo", però sarà ufficialmente istituito, subito dopo la firma della convenzione, un gruppo di lavoro che dovrà seguire tutte le opere, lo sviluppo delle stesse e la corrispondenza tra le opere realizzate e il progetto, anche se dovremo dare una mano per una serie di cose, perché, come ho detto, le opere alla fine diverranno di proprietà del Comune di Fano.

Tale ufficio è stato istituito internamente. Potrei anche anticipare le funzioni che sono state assunte dagli uffici dell'urbanistica, su scelta del dirigente ai Lavori Pubblici e Urbanistica, che è lo stesso, Adriano Giangolini. Sono stati inseriti alcuni tecnici dell'Urbanistica, alcuni dei Lavori Pubblici e altri della Mobilità. Per l'Urbanistica il dirigente inserirà Bernardi Andrea, che si occuperà di tutti i temi legati

all'urbanistica.

Per quanto riguarda, invece, le infrastrutture che verranno modificate da queste opere, le strade ma anche gli impianti, in particolare l'impianto di illuminazione pubblica, abbiamo inserito i tecnici Zacchilli Tedizio, Fabbri Federico, riferimento del gruppo di lavoro delle Infrastrutture, Ilenia Santini, che è il punto di riferimento e posizione organizzativa della Mobilità, Franco Poderini, Falcioni, Serafini Giovanni e Susca Fabio.

Questi sono i tecnici che andranno a fare parte del gruppo di lavoro. Si sono già incontrati con il RUP di questo procedimento, con Società Autostrade, che abbiamo incontrato varie volte (anch'io l'ho incontrata), e con il direttore di cantiere della ditta Pavimental che eseguirà le opere.

*(Intervento fuori microfono)*

**ASSESSORE FANESI:**

... infatti questa è una domanda molto precisa che lei mi fa, alla quale però non so rispondere non perché non lo sappia, ma perché il RUP non ha avuto modo di controllare, non ha avuto modo di fare questi conti. Se vuole successivamente, magari con Società Autostrade cercheremo di capire se si possa estrapolare dal computo metrico il dato, ossia quanti metri quadrati occuperà questa strada. Mi sembra un esercizio – probabilmente per lei sarà importante, altrimenti non l'avrebbe chiesto – difficile e forse di scarsa utilità dal mio punto di vista, ma questa è una mia valutazione. Lei me lo chiede e noi cercheremo di avere questo dato facendo un *double check*, un doppio riscontro con Società Autostrade. Magari successivamente in Commissione, se vorrà o quando lo riterrà opportuno, se riusciremo ad ottenerlo, glielo darò molto volentieri.

Una prima stima si potrebbe fare vedendo dal punto di vista catastale le particelle che sono state espropriate, anche se ovviamente non è un'operazione corretta, perché negli espropri non ci sono le aree di proprietà pubblica.

Banalmente, la lunghezza per la sezione tipo darebbe una risposta. Io aggiungerei la lunghezza per la sezione di tipo più un 5 per cento dovuto alla rotatoria. Da ingegnere risponderci così, però lei chiede una risposta precisa. Inoltre, c'è il ponte che non saprei come computare, nel senso che non occupa suolo in senso stretto, per una stima potrebbe essere lunghezza per sezione tipo più un 5 o 10 per cento per gli accessori.

**PRESIDENTE:**

Ringrazio l'assessore Fanesi e do la parola al consigliere Omiccioli per la replica.

**CONSIGLIERE OMICCIOLI:**

Grazie, Presidente. Devo dire che rimango abbastanza stupito dalla superficialità con cui è stato affrontato questo regalo, questa manna dal cielo, visto che sono soldi e opere che Società Autostrade o Autostrade per l'Italia (non ricordo più come si chiami adesso) ci regala. Giustamente non è un risarcimento perché analizzando meglio il progetto si capisce che quest'opera non serve tanto alla città (poi magari analizzeremo meglio quest'aspetto durante la discussione della delibera), ma forse serve più ad Autostrade.

Autostrade fa una stima, noi, da quello che ho capito, non verifichiamo se questa stima sia congrua o meno. Non sappiamo neanche quanto terreno viene consumato. Lei ha detto che questa è un'informazione di scarsa utilità. Probabilmente per l'attuale maggioranza è abbastanza inutile conoscere il consumo di territorio.

Io mi sono avventurato in una specie di calcolo, che però potrebbe essere foriero di errori. Visto che Autostrade dà un massimo di 9 milioni di euro di risarcimento per gli espropri; considerando il fatto che,

da quello che ho capito in Commissione, all'incirca il 90 per cento degli espropri è su un terreno agricolo; facendo un calcolo si presume che verranno consumati circa 100 ettari, vale a dire circa di 110 campi da calcio, che non è poco. Voi mettetevi a Sant'Orso, prendete il campo da calcio e ripetetelo per 110 volte. Mi sembra che ci sia di che pensarci su rispetto a quest'opera.

È talmente tanto che voi non appurate neanche l'eventuale controvalore; non verificate se la congruità dell'opera è giusta o meno. Ci ha pensato il Ministero e via.

Abbiamo una persona dedicata appositamente a queste opere, il dottor Bogino, che forse potevamo utilizzare anche per questa questione, che, secondo me, è molto, molto importante, visto che non sapere in definitiva se l'opera che viene realizzata ha una congruità giusta rispetto al tipo di lavori che verranno svolti, all'impatto che subirà la città da vari punti di vista, per me è molto importante.

Pertanto, sono assolutamente insoddisfatto della risposta.

**PRESIDENTE:**

Grazie, consigliere Omiccioli."

DEL CHE E' REDATTO IL PRESENTE VERBALE, COME APPRESSO SOTTOSCRITTO.

**Il Vice Presidente**

F.to digitalmente  
Brunori Barbara

**Il Segretario Generale**

F.to digitalmente  
Renzi Antonietta

---

La presente deliberazione del Consiglio Comunale N. **157** del **04/08/2016** sarà pubblicata all'Albo Pretorio.

Fano, li 09/08/2016

L'incaricato dell'ufficio segreteria  
FERRARI VALENTINA

---

---